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| --- | --- | --- |
| Unila**UNIVERSITAS LAMPUNG** | DOKUMEN LEVEL**Borang Monitoring & Evaluasi** | KODE :  |
| JUDUL : **BORANG KINERJA PROGRAM STUDI** | TANGGAL DIKELUARKAN :  |
| AREA : **JURUSAN/BAGIAN** | NO.REVISI :  |

Semester : Gasal/Genap\*

Tahun Akademik : 20……/20……

Jurusan/Bagian:……………………………..

Fakultas :\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **ASPEK PENILAIAN** | **Nilai****Maksi****mum** | **Skor** |
| **ED** | **AI** |
| **STANDAR 1. VISI, MISI, TUJUAN DAN SASARAN, SERTA STRATEGI PENCAPAIAN** |
| 1 | Kejelasan visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi (PS) ditentukan berdasarkan analisis SWOT melalui beberapa tahapan (pengumpulan data, tabulasi data, analisis data internal, analisis data eksternal, asumsi yang ditulis, dan faktor penentu keberhasilan). a. sangat jelas (> 4 tahap) b. jelas (4 tahap) c. cukup jelas (3 tahap) d. kurang jelas (2 tahap) e. tidak jelas (< 2 tahap)  | 5,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 2  | Kerealistikan visi, misi, tujuan, dan sasaran PS ditentukan berdasarkan jumlah komponen pemangku kepentingan internal PS (pimpinan PS, kepala laboratorium, dosen, karyawan, dan mahasiswa) yang ikut menyusun serta dibuktikan dengan daftar hadir dan notulen hasil rapat.a. sangat realistis (5 komponen) b. realistis (4 komponen) c. cukup realistis (3 komponen) d. kurang realistis (2 komponen) e. tidak realistis (< 2 komponen)  | 5,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 3 | Kerealistikan strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu yang jelas ditentukan berdasarkan jumlah komponen PS (pimpinan PS, kepala laboratorium, dosen, karyawan, dan mahasiswa) yang ikut menyusun serta dibuktikan dengan daftar hadir dan notulen hasil rapat.a. sangat realistis (5 komponen) b. realistis (4 komponen) c. cuku prealistis (3 komponen) d. kurang realistis (2 komponen) e. tidak realistis (< 2 komponen)  | 5,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 4  | Kelengkapan dokumen strategi pencapaian sasaran (seperti lulusan, penelitian, dan pelayanan masyarakat) ditentukan oleh jumlah komponen Term of Reference/TOR (nama/judul, dasar hukum, skop, tujuan, waktu, dana, dan penanggung jawab kegiatan).a. sangat lengkap (> 5 komponen) b. lengkap (5 komponen) c. cukup plengkap (3-4 komponen) d. kurang lengkap (2 komponen) e. tidak lengkap (< 2 komponen)  | 5,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 5  | Keefektifan sosialisasi visi dan misi ditentukan berdasarkan persentase dari 15 pemangku kepentingan internal yang memahami > 80% dari visi dan misi PS.a. > 80% b. 70—79% c. 60—69% d. 50 –59% e. < 50% | 5,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 6 | Tingkat pemahaman rata-rata sampel pemangku kepentingan internal terhadap visi dan misi PS.a. > 80% b. 70—79% c. 60—69% d. 50 – 59% e. < 50% | 5,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
|  | **SUBTOTAL S1** | 31,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| **STANDAR 2. TATA PAMONG, KEPEMIMPINAN, SISTEM PENGELOLAAN, DAN PENJAMINAN MUTU** |
| 7  | Tata pamong menjamin terwujudnya visi, terlaksananya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang tercermin dari terpenuhinya 5 pilar (kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil) dalam penyelenggaraan PS.a. 5 pilar b. 4 pilar c. 3 pilar d. 2 pilar e. < 2 pilar | 7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 8  | PS telah menyusun renstra periode 2009—2014:1. ya lengkap, terdokumentasi, dan terekspose
2. ya lengkap dan terdokumentasi
3. ya sebagian, terdokumentasi, dan terekpose
4. ya sebagian dan terdokumentasi
5. belum menyusun
 | 6,9 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 9  | PS telah memiliki karakteristik kepemimpinan yang kuat dan efektif mencakup:1. kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik.
2. kepemimpinan operasional dan organisasi
3. kepemimpinan organisasi dan publik
4. kepemimpinan operasional dan publik
5. satu diantara tiga karakteristik kepemimpinan
 | 6,9 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 10  | Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi (yang mencakup planning, organizing, staffing, leading, dan controlling) berjalan ;1. sangat sesuai dengan SOP dan dokumen lengkap
2. sesuai dengan SOP tapi dokumen kurang lengkap
3. hanya sebagian yang sesuai dengan SOP dan dokumen kurang lengkap
4. tidak sesuai dengan SOP
5. tidak ada SOP (tidak ada sistem pengelolaan)
 | 13,9 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 11 | Pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu (SPM) program studi dan kelengkapan dokumennya.1. SPM telah dilakukan, ada umpan balik dan tindak lanjut, serta dokumen lengkap
2. SPM telah dilakukan, ada umpan balik, dan dokumen lengkap tetapi tidak ada tindak lanjut.
3. SPM telah dilakukan sebagian tetapi tidak ada umpan balik dan dokumen kurang lengkap
4. ada SPM tetapi tidak dilakukan
5. tidak ada SPM
 | 13,9 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 12  | Penjaringan umpan balik dan tindak lanjutnya.1. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan.
2. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara insidental.
3. Umpan balik hanya diperoleh dari sebagian dan ada tindak lanjut secara insidental.
4. Umpan balik hanya diperoleh dari sebagian dan tidak ada tindak lanjut
5. Tidak ada umpan balik
 | 6,9 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 13  | Upaya yang telah dilakukan PS untuk menjamin keberlanjutannya meliputi 4 bidang yaitu: animo calon mahasiswa, mutu manajemen, peningkatan mutu lulusan, serta pelaksanaan dan hasil kemitraan.1. 4 bidang & bukti lengkap
2. 4 bidang tapi bukti sebagian
3. 2-3 bidang dan bukti sebagian kecil
4. 1 bidang dan ada bukti
5. tidak ada upaya
 | 6,9 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
|  | **SUBTOTAL S2** | 62,4 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
| **STANDAR 3. MAHASISWA DAN LULUSAN** |
| 14 | Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung (RD) a. RD > 6 b. 4 < RD ≤ 6 c. 2 < RD ≤ 4 d. 1 < RD ≤ 2 e. RD ≤ 1 | 19,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 15 | Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi terhadap calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi (RL). a. RL > 95% b. 85% < RL ≤ 95% c. 75% < RL ≤ 85% d. 65% < RL ≤ 75% e. RL ≤ 65% | 6,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 16  | Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru reguler. a. RT < 0,25 b. 0,25 ≤ RT < 0,50 c. 0,50 ≤ RT < 0,75 d. 0,75 ≤ RT < 1,00 e. RT ≥ 1,00 | 2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 17 | Rata-rata lama penyusunan skripsi (bulan):a.  ≤ 6,0 b. 6,1—6,6 c. 6,7—7,3 d. 7,4—8,0 e. > 8 | 1,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 18 | Nilai English Proficiency Test/EPT sarjana:a. ≥ 500 b. 450—499 c. 400—449 d. 350—399 e. < 350 | 1,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 19 | Rata-rata masa studi lulusana. MS < 4,5 tahun b. 4,5 ≤ MS < 5 tahun c. 5 ≤ MS < 5,5 tahun d. 5,5 ≤ MS < 6 tahun e. MS ≥ 6 tahun  | 1,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 20  | Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif lulusan selama lima tahun terakhira. IPK > 3,00 b. 2,75 < IPK ≤ 3,00 c. 2,50 < IPK ≤ 2,75 d. 2,25 < IPK ≤ 2,50 e. 2,00 ≤ IPK ≤ 2,25 | 13 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 21  | Penerimaan mahasiswa nonreguler mengakibatkan setara waktu mengajar penuh rata-rata dosen menjadi a. SWMP ≤ 13 sks b. 13 < SWMP ≤ 15 sks c. 15 < SWMP ≤ 17 sks d. 17 < SWMP ≤ 19 sks e. SWMP >19 sks | 6,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 22  | Penghargaan atas prestasi mahasiswa (dibuktikan dengan sertifikat juara/penghargaan) di bidang nalar, bakat, dan minat pada tingkat :1. internasional, nasional, regional, dan lokal PT
2. nasional, regional, dan lokal PT
3. regional dan lokal PT
4. lokal PT
5. apapun tetapi tidak ada bukti.
 | 13 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 23 | Persentase kelulusan tepat waktu:a. KTW > 50% b. 30% < KTW ≤ 50% c. 10% < KTW ≤ 30% d. 1% < KTW ≤ 10% e. KTW ≤ 1% | 13 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 24 | Persentase mahasiswa yang DO dan mengundurkan diri:a. MDO ≤ 6% b. 6% < MDO ≤ 15% c. 15% < MDO ≤ 25% d. 25% < MDO ≤ 35% e. MDO > 35% | 6,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 25 | Ketersediaan pelayanan kepada mahasiswa dalam hal: 1. bimbingan dan konseling; 2. minat dan bakat (ekstrakurikuler); 3. pembinaan soft skill; 4. layanan beasiswa; 5. layanan kesehatan.1. tersedia; no: 1, 2, 3, 4, 5
2. tersedia; no: 1, 2, & 3
3. tersedia; no: 1 & 2
4. tersedia; dua jenis layanan
5. tersedia; kurang dari 2 jenis layanan
 | 6,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 26  | Kualitas layanan kepada mahasiswa. a. SL > 3,5 b. 2,5 < SL ≤ 3,5 c. 1,5 < SL ≤ 2,5 d. 0,5 < SL ≤ 1,5 e. SL ≤ 0,5 | 6,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 27 | Upaya pelacakan dan perekaman data lulusan1. ada upaya yang intensif dan datanya terekam secara komprehensif;
2. ada upaya yang intensif tetapi hasilnya belum terekam secara komprehensif;
3. upaya pelacakan dilakukan sekedarnya dan hasilnya terekam;
4. upaya pelacakan dilakukan sekedarnya dan hasilnya tidak terekam;
5. tidak ada upaya pelacakan.
 | 6,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 28  | Program studi telah menggunakan hasil pelacakan lulusan untuk perbaikan beberapa aspek yaitu: proses pembelajaran, penggalangan dana, informasi pekerjaan, dan membangun jejaring. a. 4 aspek b. 3 aspek c. 2 aspek d. 1 aspek e. 0 aspek | 6,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 29  | Skor pendapat pengguna lulusan terhadap mutu alumni:a. 24—28 b. 19—23 c. 14—18 d. 9—13 e. < 9 | 13 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 30  | Nilai rata-rata masa tunggu/RMT (bulan) pekerjaan adalah:a. RMT < 3 b. 3 ≤ RMT < 6 c. 6 ≤ RMT < 9 d. 9 ≤ RMT < 12 e. RMT ≥ 12 | 13 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 31  | Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan.a. PBS > 80% b. 60% < PBS ≤ 80% c. 40% < PBS ≤ 60% d. 20% < PBS ≤ 40% e. PBS ≤ 20% | 6,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 32 | Selama 3 tahun terakhir, alumni berpartisipasi untuk mengembangkan akademik PS dalam beberapa bentuk yaitu: sumbangan dana, sumbangan fasilitas, keterlibatan dalam kegiatan, pengembangan jejaring, dan penyediaan fasilitas. a. 5 bentuk b. 3—4 bentuk c. 2 bentuk d. 1 bentuk e. 0 bentuk | 6,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 33 | Selama 3 tahun terakhir, alumni berpartisipasi untuk mengembangkan nonakademik PS dalam beberapa bentuk yaitu: sumbangan dana, sumbangan fasilitas, keterlibatan dalam kegiatan, pengembangan jejaring, dan penyediaan fasilitas. a. 5 bentuk b. 3—4 bentuk c. 2 bentuk d. 1 bentuk e. 0 bentuk | 6,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
|  | **SUBTOTAL S3** | 156 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| **STANDAR 4. SUMBER DAYA MANUSIA** |
| 34  | Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, serta pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan.1. ada pedoman tertulis yang lengkap dan ada bukti dilaksanakan secara konsisten;
2. ada pedoman tertulis yang lengkap dan tidak ada bukti dilaksanakan secara konsisten;
3. ada pedoman tertulis yang lengkap tetapi tidak dilaksanakan;
4. ada pedoman tertulis tidak lengkap dan tidak dilaksanakan;
5. tidak ada pedoman tertulis.
 | 7,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 35 | Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi serta rekam jejak kinerja akademik dosen dan kinerja tenaga kependidikan.1. ada pedoman tertulis yang lengkap; dan ada bukti dilaksanakan secara konsisten;
2. ada pedoman tertulis yang lengkap; dan tidak ada bukti dilaksanakan secara konsisten;
3. ada pedoman tertulis yang lengkap; tetapi tidak dilaksanakan;
4. ada pedoman tertulis, tidak lengkap dan tidak dilaksanakan;
5. tidak ada pedoman tertulis.
 | 7,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 36 | Bukti pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang: 1. pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat ada dan terdokumentasi secara lengkap;
2. pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat ada tetapi tidak terdokumentasi secara lengkap;
3. pendidikan ada dan terdokumentasi secara lengkap sedangkan di bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat tidak ada;
4. pendidikan ada tetapi tidak terdokumentasi secara lengkap sedangkan di bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat tidak ada;
5. apapun tidak ada.
 | 14,3 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 37 | Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS. a. KD1 > 90% b. 75% < KD1 ≤ 90% c. 60% < KD1 ≤ 75% d. 45% < KD1 ≤ 60% e. KD1 ≤ 45% | 14,3 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 38 | Persentase dosen tetap berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS:a. KD2 > 40% b. 30% < KD2 ≤ 40% c. 20% < KD2 ≤ 30% d. 10% < KD2 ≤ 20% e. KD2 ≤ 10% | 21,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 39 | Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS. a. KD3 > 50% b. 40% < KD3 ≤ 50% c. 30% < KD3 ≤ 40% d. 20% < KD3 ≤ 30% e. KD3 ≤ 20% | 14,3 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 40 | Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional. a. KD4 > 40% b. 30% < KD4 ≤ 40% c. 20% < KD4 ≤ 30% d. 10% < KD4 ≤ 20% e. KD4 ≤ 10% | 7,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 41 | Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS. Untuk bidang sosial: 1. 27 < RMD ≤ 33
2. 33 < RMD ≤ 40 atau 20 < RMD ≤ 27
3. 40 < RMD ≤ 50 atau 15 < RMD ≤ 20
4. 50 < RMD ≤ 60 atau 10 < RMD ≤ 15
5. RMD >60 atau RMD ≤ 10

Untuk bidang eksakta: 1. 17 < RMD ≤ 23;
2. 23 < RMD ≤ 30 atau 11 < RMD ≤ 17
3. 30 < RMD ≤ 40 atau 7 < RMD ≤ 11
4. 40 < RMD ≤ 50 atau 3 < RMD ≤ 7
5. RMD >50 atau RMD ≤ 3
 | 7,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 42 | Rata-rata beban dosen per semester atau rata-rata setara waktu mengajar penuh. 1. 11 < SWMP ≤ 13 sks;
2. 9 < SWMP ≤ 11 sks atau 13 < SWMP ≤ 15 sks;
3. 7 < SWMP ≤ 9 sks atau 15 < SWMP ≤ 17 sks;
4. 5 < SWMP ≤ 7 sks atau 17 < SWMP ≤ 19 sks;
5. SWMP ≤ 5 sks atau SWMP >19 sks
 | 7,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 43  | Ketidaksesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen tetap dengan mata kuliah yang diajarkan sebanyak:a. 0 MK b. 1-3 MK c. 4-7 MK d. 8-11 MK e. > 11MK | 7,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 44 | Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan.a. PKDT ≥ 95% b. 90% ≤ PKDT < 95% c. 85% ≤ PKDT < 90% d. 80% ≤ PKDT < 85% e. PKDT ≤ 80% | 7,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 45  | Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen.a. PDTT < 10% b. 10% ≤ PDTT < 20% c. 20% ≤ PDTT < 30% d. 30% ≤ PDTT < 40% e. 40% ≤ PDTT | 7,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 46 | Ketidaksesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diajarkan sebanyak:a. 0 MK b. 1-2 MK c. 3 - 4 MK d. 5 - 6 MK e. > 6 MK | 7,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 47 | Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahana. PKDTT ≥ 95%; b. 90% ≤ PKDTT < 95%; c. 85% ≤ PKDTT < 90%; d. 80% ≤ PKDTT < 85%; e. PKDTT ≤ 80% | 7,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 48 | Jumlah pakar/tenaga ahli dari luar perguruan tinggi yang diundang ke PS antara lain sebagai pembicara seminar/pelatihan dan pembicara tamu selama tiga tahun terakhir. a. ≥ 12 orang; b. 8—11 orang; c. 4—7 orang; d. 1—4 orang; e. 0 orang | 7,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 49 | Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang PS .a. SD ≥ 4 b. 3 ≤ SD < 4 c. 2 ≤ SD < 3 d. 1 ≤ SD < 2 e. SD < 1 | 7,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 50 | Selama tiga tahun terakhir, kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.a. SP > 3 b. 2 < SP ≤ 3 c. 1 < SP ≤ 2 d. 0 < SP ≤ 1 e. SP = 0 | 14,3 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 51  | Selama 3 tahun terakhir, PS mendapatkan penghargaan, hibah, pendanaan program, dan kegiatan akademik dari:a. institusi internasional b. institusi nasional c. institusi regional/lokal d. PT sendiri e. tidak pernah mendapat penghargaan | 14,3 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 52  | Persentase dosen tetap yang menjadi anggota masyarakat bidang akademik dan profesi pada berbagai tingkatan.1. > 30% tingkat internasional;
2. > 30% tingkat internasional atau nasional;
3. 15—30% tingkat internasional atau nasional;
4. < 15% tingkat internasional atau nasional;
5. tidak ada.
 | 10,8 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 53  | Jumlah dan kualifikasi pustakawan.a. A ≥ 4 b. 3 ≤ A< 4 c. 2 ≤ A < 3 d. 1 ≤ A < 2 e. A < 1 | 7,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 54  | Kecukupan dan mutu kegiatan laboran, teknisi, operator, dan programer. 1. jumlah cukup dan kegiatan sangat baik;
2. jumlah cukup dan kegiatan memadai;
3. jumlah dan kualifikasi cukup tetapi mutu kerja sedang-sedang saja;
4. jumlah kurang atau terlalu banyak sehingga kegiatan kurang;
5. tidak ada laboran, teknisi, operator, dan programer.
 | 7,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 55 | Jumlah dan kualifikasi tenaga administrasi.a. D ≥ 4 b. 3 ≤ D < 4 c. 2 ≤ D < 3 d. 1 ≤ D < 2 e. D < 1 | 7,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 56 | Upaya yang telah dilakukan PS dalam meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan.a. Sangat baik b. baik c. cukup d. kurang e. tidak ada | 7,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
|  | **SUBTOTAL S4** | 219 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| **STRANDAR 5. KURIKULUM, PEMBELAJARAN, DAN SUASANA AKADEMIK**  |
| 57  | Kelengkapan (kompetensi utama, pendukung, dan lainnya) dan perumusan kompetensi lulusan:1. lengkap dan sangat jelas.
2. lengkap dan jelas
3. lengkap dan cukup jelas
4. lengkap dan kurang jelas
5. tidak memuat kompetensi lulusan secara lengkap
 | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 58  | Kurikulum PS telah memuat kompetensi lulusan yang:1. sesuai dengan visi-misi dan SUDAH BERORIENTASI ke masa depan.
2. sesuai dengan visi-misi dan BERORIENTASI ke masa depan.
3. sesuai dengan visi-misi TETAPI MASIH BERORIENTASI ke masa lalu.
4. tidak sesuai dengan visi-misi;
5. tidak sesuai dengan visi-misi serta tidak jelas orientasinya atau tidak memuat memuat standar kompetensi.
 | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 59  | Mata kuliah dan urutannya 1. sesuai dengan standar kompetensi dan SUDAH BERORIENTASI ke masa depan;
2. sesuai dengan standar kompetensi dan BERORIENTASI ke masa kini;
3. sesuai dengan standar kompetensi TETAPI MASIH BERORIENTASI ke masa lalu;
4. tidak sesuai dengan standar kompetensi;
5. tidak sesuai dengan standar kompetensi serta tidak jelas orientasinya atau tidak memuat standar kompetensi.
 | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 60  | Persentase mata kuliah yang dalam penentuan nilai akhirnya memberikan bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%.a. PTGS > 50% b. 35% < PTGS ≤ 50% c. 20% < PTGS ≤ 35% d. 5% < PTGS ≤ 20% e. PTGS ≤ 5% | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 61  | Mata kuliah (MK) dilengkapi dengan deskripsi mata kuliah, silabus, dan SAP.a. MK > 95% b. 85% < MK ≤ 95% c. 75% < MK ≤ 85% d. 65% < MK ≤ 75% e. MK ≤ 65% | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 62  | Fleksibilitas mata kuliah pilihan.1. MKP ≥ 9 sks dan yang disediakan/dilaksanakan ≥ 2,0 x sks MKP yang harus diambil
2. MKP ≥ 9 sks dan yang disediakan/dilaksanakan sama dengan (1,5 – 2,0) x sks MKP yang harus diambil;
3. MKP ≥ 9 sks dan yang disediakan/dilaksanakan (1,0-1,4) x sks MKP yang harus diambil atau bobot mata kuliah pilihan < 9 sks;
4. MKP ≥ 9 sks dan yang disediakan/dilaksanakan (0,5-0,9) x sks MKP yang harus diambil atau bobot mata kuliah pilihan < 9 sks;
5. tidak ada MKP
 | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 63 | Substansi dan pelaksanaan praktikum. 1. pelaksanaan modul praktikum lebih dari cukup (ditambah dengan demonstrasi di laboratorium) di PT sendiri;
2. pelaksanaan modul praktikum cukup, dilaksanakan di PT sendiri;
3. pelaksanaan modul praktikum cukup, tetapi dilaksanakan di PT lain;
4. pelaksanaan modul praktikum kurang dari minimum;
5. praktikum dilaksanakan tetapi tidak ada modul.
 | 11,4 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 64 | Mekanisme peninjauan kurikulum selama 5 tahun terakhir dan pihak yang dilibatkan1. secara mandiri dengan melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal; memperhatikan visi, misi, dan umpan balik.
2. bekerjasama dengan perguruan tinggi lain serta memperhatikan visi, misi, dan umpan balik, tetapi tidak melibatkan pemangku kepentingan eksternal.
3. mengikuti perubahan di perguruan tinggi lain yang disesuaikan dengan visi, misi, dan umpan balik.
4. mengikuti perubahan di perguruan tinggi lain tanpa penyesuaian.
5. tidak melakukan peninjauan ulang.

  | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 65 | Pembaharuan kurikulum dengan perkembangan Ipteks dan kebutuhan pemangku kepentingan.1. dilakukan sesuai dengan perkembangan ilmu dibidangnya dan kebutuhan pemangku kepentingan.
2. dilakukan sesuai dengan perkembangan ilmu dibidangnya, tetapi kurang memperhatikan kebutuhan pemangku kepentingan.
3. hanya menata ulang tanpa disesuaikan dengan perkembangan.
4. hanya menambah mata kuliah tanpa pembaharuan.
5. tidak ada pembaharuan.
 | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 66 | PS memiliki mekanisme untuk memonitor, mengkaji, dan memperbaiki pelaksanaan pembelajaran setiap semester (kehadiran dosen dan mahasiswa serta penyusunan materi perkuliahan).a. SA > 3.5 b. 2.5 < SA ≤ 3.5 c. 1.5 < SA ≤ 2.5 d. SA ≤ 1.5 e. tidak ada mekanisme | 11,4 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 67 | Mekanisme penyusunan materi kuliah.1. disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan masukan dari dosen lain atau dari pengguna lulusan.
2. disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu, dengan memperhatikan masukan dari dosen lain.
3. disusun oleh kelompok dosen dalam satu bidang ilmu.
4. hanya disusun oleh dosen pengajar tanpa melibatkan dosen lain.
5. tidak ada mekanisme.
 | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 68 | Mutu soal ujian untuk lima mata kuliah 1. semua MK bermutu baik dan sesuai dengan GBPP/SAP.
2. empat dari lima MK bermutu baik dan sesuai dengan GBPP/SAP.
3. dua s.d. tiga MK bermutu baik dan sesuai dengan GBPP/SAP.
4. hanya satu MK bermutu baik dan sesuai dengan GBPP/SAP.
5. semua MK tidak bermutu atau tidak sesuai dengan GBPP/SAP.
 | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 69 | Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) per semester.a. ≤ 20 b. 21—30 c. 31—40 d. 41—50 e. > 50 | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 70 | Pelaksanaan kegiatan pembimbingan akademik dilakukan oleh :1. seluruh dosen PA dengan baik sesuai panduan tertulis.
2. seluruh dosen PA tetapi tidak seluruhnya menurut panduan tertulis.
3. sebagian dosen PA dan sebagian tenaga administrasi.
4. tenaga administrasi tanpa dosen PA.
5. tidak ada pembimbingan, hanya ada pengesahan dokumen akademik oleh pegawai administratif.
 | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 71  | Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan akademik per mahasiswa per semester.a. PP > 3.0 b. 2.3 < PP ≤ 3.0 c. 1.5 < PP ≤ 2.3 d. PP ≤ 1.5 e. Tidak ada PP | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 72  | Efektivitas sistem bantuan dan bimbingan akademika. sangat efektif b. cukup efektif c. kurang efektif d. tidak efektif e. tidak ada | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 73 | Panduan pembimbingan tugas akhir (skripsi)1. ada; tertulis, disosialisasikan, dan dilaksanakan dengan konsisten.
2. ada; tertulis dan disosialisasikan dengan baik, tetapi tidak dilaksanakan secara konsisten.
3. ada; tertulis tetapi tidak disosialisasikan dengan baik dan tidak dilaksanakan secara konsisten.
4. ada; masih dalam bentuk draf.
5. tidak ada.
 | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 74 | Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing skripsi:a. 1—4 b. 5—8 c. 9—12 d. 13—16 e. ≥ 17 | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 75 | Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian skripsia. ≥ 8 b. 5—7 c. 3—4 d. 1—2 e. 0 | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 76 | Kualifikasi akademik dosen pembimbing skripsi1. seluruhnya berpendidikan minimal S2 dan sesuai dengan bidang keahlian.
2. seluruhnya berpendidikan minimal S2, tetapi sebagian kecil tidak sesuai dengan bidang keahlian.
3. sebagian besar berpendidikan minimal S2, tetapi sebagian kecil tidak sesuai dengan bidang keahlian.
4. sebagian besar belum berpendidikan minimal S2 dan tidak sesuai dengan bidang keahlian.
5. semua belum S2 dan tidak sesuai dengan bidang keahlian.
 | 11,4 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 77 | Rata-rata waktu penyelesaian penulisan skripsi (bulan).a. ≤ 6 b. 7 - 8 c. 9 - 10 d. 11 - 12 e. >12 .  | 11,4 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 78 | Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang telah dilakukan selama tiga tahun terakhir dalam hal: 1. materi, 2. metode pembelajaran, 3. penggunaan teknologi pembelajaran, dan 4. cara-cara evaluasi.a. 4 hal b. 3 dari 4 hal c. 2 dari 4 hal d. 1 dari 4 hal e. tidak ada. | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 79 | Upaya peningkatan suasana akademik tentang: otonomi keilmuan, kebebasan akademik, dan kebebasan mimbar akademik.1. upaya dan hasil baik.
2. upaya baik namun hasilnya cukup.
3. upaya dan hasil cukup .
4. upaya kurang dan hasilnya tidak nampak.
5. tidak ada
 | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 80 | Upaya peningkatan suasana akademik tentang ketersediaan dan jenis prasarana, sarana, dan dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antar-sivitas akademika.a. upaya dan hasil baik. b. upaya baik namun hasilnya cukup. c. upaya dan hasil cukup . d. upaya kurang dan hasilnya tidak nampak. e. tidak ada | 11,4 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 81 | Upaya peningkatan suasana akademik tentang: program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku, penelitian bersama, dan lain-lain).a. upaya dan hasil baik. b. upaya baik namun hasilnya cukup. c. upaya dan hasil cukup . d. upaya kurang dan hasilnya tidak nampak. e. tidak ada | 11,4 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 82 | Upaya peningkatan suasana akademik tentang: interaksi akademik antara dosen-mahasiswa.a. upaya dan hasil baik. b. upaya baik namun hasilnya cukup. c. upaya dan hasil cukupd. upaya kurang dan hasilnya tidak nampak. e. tidak ada | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 83 | Upaya peningkatan suasana akademik tentang: pengembangan perilaku kecendekiawanan.a. upaya dan hasil baik. b. upaya baik namun hasilnya cukup. c. upaya dan hasil cukup . d. upaya kurang dan hasilnya tidak nampak. e. tidak ada | 5,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
|  | **SUBTOTAL S5** | 188,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| **STANDAR 6. PEMBIAYAAN, SARANA DAN PRASARANA, SERTA SISTEM INFORMASI** |
| 84 | Keterlibatan PS dalam perencanaan target kinerja, kegiatan/kerja, serta alokasi dan pengelolaan dana.1. PS secara otonom melaksanakan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana.
2. PS tidak diberi otonomi, tetapi dilibatkan dalam melaksanakan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana.
3. PS dilibatkan dalam perencanaan alokasi, namun perencanaan pengelolaan dana dilakukan oleh fakultas.
4. PS hanya diminta untuk memberikan masukan. Perencanaan alokasi dan pengelolaan dana dilakukan oleh fakultas.
5. PS tidak dilibatkan dalam perencanaan alokasi dan pengelolaan dana.
 | 6,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 85 | Jumlah dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) dalam lima tahun terakhir (juta rupiah per mahasiswa per tahun)a. D > 18 b. 11 < D ≤ 18 c. 5 < D ≤ 11 d. 1 < D ≤ 5 e. D ≤ 1 | 13,4 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 86 | Rata-rata besarnya dana penelitian dosen dalam tiga tahun terakhir (juta rupiah per dosen tetap per tahun).a. D >3 b. 2 < D ≤ 3 c. 1 < D ≤ 2 d. D ≤ 1 e. tidak ada | 20,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 87 | Rata-rata besarnya dana pelayanan/pengabdian kepada masyarakat dosen dalam tiga tahun terakhir (juta rupiah per dosen tetap per tahun).a. D > 1.5 b. 1 < D ≤ 1.5 c. 0.5 < D ≤ 1 d. D ≤ 0.5 e. tidak ada | 3,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 88 | PS menerima dana dari fakultas untuk kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat (hibah) sebanyak:a. 4 hibah b. 3 hibah c. 2 hibah d. 1 hibah e. tidak ada | 3,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 89 | Skor luas ruang kerja dosena. SL ≥ 4 b. 3 ≤ SL < 4 c. 2 ≤ SL < 3 d. 1 ≤ SL < 2 e. SL < 1 | 20,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 90 | Kelengkapan dan kualitas prasarana kantor yang digunakan PS dalam proses pembelajaran.a. sangat lengkap dan sangat baik. b. lengkap dan baik. c. cukup lengkap dan cukup baik. d. kurang lengkap dan kurang baik. e. tidak lengkap dan tidak baik. | 7,2 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 91 | Kelengkapan dan kualitas prasarana ruang kelas yang digunakan PS dalam proses pembelajaran.a. sangat lengkap dan sangat baik. b. lengkap dan baik. c. cukup lengkap dan cukup baik. d. kurang lengkap dan kurang baik. e. tidak lengkap dan tidak baik. | 7,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 92 | Kelengkapan dan kualitas prasarana ruang laboratorium/studio/bengkel/ruang simulasi/rumah sakit/puskesmas/balai kesehatan/green house/ lahan untuk pertanian/dan sejenisnya yang digunakan PS dalam proses pembelajaran.a. sangat lengkap dan sangat baik. b. lengkap dan baik. c. cukup lengkap dan cukup baik. d. kurang lengkap dan kurang baik. e. tidak lengkap dan tidak baik. | 6,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 93  | Kelengkapan dan kualitas prasarana lain yang menunjang kebutuhan mahasiswa (misalnya tempat olah raga, ruang bersama, ruang himpunan mahasiswa, dan poliklinik).a. sangat lengkap dan sangat baik. b. lengkap dan baik. c. cukup lengkap dan cukup baik. d. kurang lengkap dan kurang baik. e. tidak lengkap dan tidak baik. | 6,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 94 | Jumlah judul buku teks.a. Jumlah ≥ 400 b. 250 ≤ Jumlah < 400 c. 100 ≤ Jumlah < 250 d. 50 ≤ Jumlah < 100 e. Jumlah < 50 | 1,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 95 | Jumlah judul disertasi/tesis/skripsi/tugas akhir.a. Jumlah ≥ 200 b. 150 ≤ Jumlah < 200 c. 100 ≤ Jumlah < 150 d. 50 ≤ Jumlah < 100 e. Jumlah < 50 | 1,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 96 | Jumlah judul jurnal ilmiah terakreditasi Dikti.a. ≥ 3 judul jurnal, nomornya lengkap. b. 2 judul jurnal, nomornya lengkap c. 1 judul jurnal, nomornya lengkap d. ada jurnal tetapi nomornya tidak lengkap e. tidak ada  | 6,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 97 | Jumlah judul jurnal ilmiah internasional.a. ≥ 3 judul jurnal, nomornya lengkap. b. 2 judul jurnal, nomornya lengkap c. 1 judul jurnal, nomornya lengkap d. ada jurnal tetapi nomornya tidak lengkap e. tidak ada  | 10,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 98 | Jumlah judul prosiding seminar dalam tiga tahun terakhir.a. ≥ 9 judul b. 6—8 judul c. 3—5 judul d. 1—2 judul e. tidak ada | 1,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 99 | Kuantitas dan kualitas perpustakaan di luar PT atau sumber pustaka lainnya yang dapat diakses:1. ada beberapa perpustakaan dan sangat baik fasilitasnya atau nilai rata-rata poin 88—92 ≥ 3.
2. ada perpustakaan dan baik fasilitasnya.
3. ada perpustakaan dan cukup baik fasilitasnya.
4. ada perpustakaan dan kurang baik fasilitasnya.
5. tidak ada
 | 6,7 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 100 | Ketersediaan sarana utama di laboratorium (tempat praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas/balai kesehatan, green house, lahan untuk pertanian, dan sejenisnya).a. sangat memadai. b. memadai. c. cukup memadai. d. kurang memadai. e. tidak memadai. | 5,4 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 101 | Akses ke sarana utama di laboratorium (tempat praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas/balai kesehatan, green house, lahan untuk pertanian, dan sejenisnya).a. sangat baik. b. baik. c. cukup baik. d. kurang baik. e. tidak baik | 4,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 102  | Penggunaan sarana utama di laboratorium (tempat praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas/balai kesehatan, green house, lahan untuk pertanian, dan sejenisnya):1. fleksibel, dapat digunakan di luar kegiatan praktikum terjadwal.
2. masih memungkinkan digunakan di luar kegiatan praktikum terjadwal, walaupun terbatas.
3. tidak mungkin digunakan di luar kegiatan praktikum terjadwal.
4. kegiatan praktikum dilaksanakan kurang dari batas minimal.
5. kegiatan praktikum tidak pernah dilakukan.
 | 4,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 103  | Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan PS dalam proses pembelajaran (hardware, software, e-learning,perpustakaan, dan lain-lain).1. dengan komputer yang terhubung dengan jaringan luas/internet, software yang berlisensi dengan jumlah yang memadai, tersedia fasilitas e-learning yang digunakan secara baik, dan akses on-line ke koleksi perpustakaan.
2. dengan komputer yang terhubung dengan jaringan luas/internet, software yang berlisensi dengan jumlah yang memadai, tersedia fasilitas e-learning namun belum dimanfaatkan secara efektif, koleksi perpustakaan dapat diakses secara on-line namun masih ada kendala dalam kecepatan akses.
3. sebagian dengan komputer namun tidak terhubung dengan jaringan luas/internet, kebanyakan software yang digunakan belum berlisensi, dan koleksi perpustakaan dikelola dengan komputer yang tidak terhubung jaringan.
4. proses pembelajaran dilakukan secara manual dan pengelolaan koleksi perpustakaan menggunakan komputer stand alone atau secara manual
5. semua diproses secara manual.
 | 13,4 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 104 | Skor aksesibilitas data dalam sistem informasi.a. SA = 4 b. 3 ≤ SA < 4 c. 2 ≤ SA < 3 d. 1 < SA < 2 e. SA = 1 | 2,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 105 | PS memiliki data base antara lain: mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, sarana, dan prasarana:a. ≥ 5 komponen b. 4 komponen c. 3 komponen d. 2 komponen e. < 2 komponen | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 106 | Payung penelitian PS:1. ada, dalam 2 tahun terakhir dan sesuai format
2. ada, dalam 2 tahun terakhir tetapi tidak sesuai format
3. ada, dalam 1 tahun terakhir dan sesuai format
4. ada, dalam 1 tahun terakhir tetapi tidak sesuai format
5. tidak ada
 | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 107 | Payung penelitian PS ditentukan berdasarkan:1. payung fakultas, dibahas pada rapat PS, dan terdokumentasi
2. payung fakultas dan dibahas pada rapat PS tetapi tidak terdokumentasi
3. payung fakultas dan terdokumentasi tetapi tidak dibahas pada rapat PS
4. payung fakultas tetapi tidak dibahas pada rapat PS dan tidak terdokumentasi
5. tidak ada
 | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 108 | Peserta yang hadir dalam penyusunan/peninjauan payung penelitian PS:1. pimpinan PS, jurusan/bagian, dan stakeholders
2. pimpinan PS dan jurusan/bagian
3. pimpinan PS dan stakeholders
4. pimpinan PS
5. tidak ada
 | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 109 | Persentase jumlah tema penelitian PS yang sesuai dengan payung penelitian PS:a. ≥ 86 % b. 71—85% c. 51—70% d. 31—50% e. ≤ 30% | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 110 | Tempat yang khusus untuk penelitian (research laboratory) indoor atau outdoor:1. ada dengan peralatan utama dan sarana/prasarana tersedia
2. ada dengan peralatan utama tersedia tapi sarana/prasarana tidak tersedia
3. ada dengan sarana/prasarana tersedia tetapi peralatan utama tidak tersedia
4. ada tetapi peralatan utama dan sarana/prasarana tidak tersedia
5. tidak ada
 | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 111 | Rasio jumlah proposal penelitian dengan jumlah dosen aktif:a. ≥ 1,00 b. 0,76—0,99 c. 0,51—0,75 d. 0,26—0,50 e. ≤ 0,25  | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 112 | Persentase jumlah penelitian tahun ini dibandingkan dengan jumlah dosen aktif:a. ≥ 100% b. 76—99% c. 51—75% d. 26—50% e. ≤ 25% | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
|  | **SUBTOTAL S6** | 159,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| **STANDAR 7. PENELITIAN, PELAYANAN/PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT, DAN KERJA SAMA** |
| 113 | Nilai penelitian dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS per tahun, selama 3 tahun terakhir.a. NK ≥ 3 b. 2 ≤ NK < 3 c. 1 ≤ NK < 2 d. 0 < NK < 1 e. NK = 0. | 7,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 114 | Persentase jumlah penelitian yang sesuai payung penelitian PS dibandingkan dengan total penelitian:a. ≥ 60% b. 46—59% c. 31—45% d. 16—30% e. ≤ 15% | 6,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 115 | Persentase jumlah dosen terlibat penelitian dibandingkan dengan jumlah dosen aktif:a. ≥ 76% b. 56—75% c. 36—55% d. 16—35% e. ≤ 15% | 6,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 116 | Persentase jumlah dosen aktif yang melakukan penelitian lebih dari satu judul per tahun:a. ≥ 10% b. 7—9 % c. 4—6 % d. 1—3 % e. 0%  | 6,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 117 | Persentase jumlah penelitian yang bukan swadana dibandingkan dengan jumlah penelitian:a. ≥ 76% b. 56—75% c. 36—55% d. 16—35% e. ≤ 15%  | 6,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 118  | Persentase dosen melakukan penelitian yang bersifat memperkaya materi perkuliahan:a. ≥ 51% b. 36—50% c. 26—35% d. 11—25% e. ≤ 10%  | 6,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 119 | Persentase keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen:a. PD > 25% b. 15% < PD ≤ 25% c. 5% < PD ≤ 15% d. 0% < PD ≤ 5% e. PD = 0% | 1,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 120 | Persentase jumlah hasil penelitian yang dipresentasikan pada seminar hasil penelitian dan PKM dalam rangkaian kegiatan Dies Natalis Unila:a. ≥ 50% b. 36—49% c. 26—35% d. 11—25% e. ≤ 10% | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 121  | Persentase dosen melakukan penelitian yang bersifat mengembangkan ilmu, teknologi, dan seni serta langsung menunjang pembangunan:a. ≥ 20% b. 15—19% c. 10—14% d. 5—9% e. < 5% | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 122 | Jumlah penelitian yang dimanfaatkan oleh masyarakat dalam 3 tahun terakhir:a. ≥ 20 b. 15—19 c. 10—14 d. 5—9 e. < 5  | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 123 | Persentase publikasi hasil penelitian dari total penelitian:a. > 90% b. 75—90% c. 50—74% d. 25—49% e. < 25% | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 124 | Persentase publikasi hasil penelitian pada jurnal terakreditasi dari total penelitian:a. ≥ 35% b. 30—34% c. 25—29% d. 20—24% e. < 20% | 1,3 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 125 | Persentase publikasi hasil penelitian pada jurnal tidak terakreditasi/prosiding dari total penelitian:a. ≥ 50% b. 40—49% c. 30—39% d. 20—29% e. ≤ 20% | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 126 | Persentase publikasi hasil penelitian pada jurnal internasional dibandingkan dengan total penelitian:a. ≥ 15% b. 10—14% c. 5—9%d. 1—4% e. 0%  | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 127 | Persentase jumlah dosen aktif yang terlibat dalam publikasi ilmiah:a. ≥ 51 % b. 36—50% c. 21—35%d. 6—20% e. ≤ 5%  | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 128 | Banyaknya penemuan yang telah terdaftar untuk dipatenkan dalam 5 tahun terakhir:a. > 6 judul b. 5—6 judul c. 3—4 juduld. 1—2 judul e. 0 judul | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 129 | Persentase jumlah dosen yang telah menerbitkan buku referensi dan atau buku teks (ISBN) dibandingkan dengan jumlah dosen aktif:a. ≥ 10% b. 7—9% c. 15—19% d. 10—14% e. ≤ 9%  | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 130 | Banyaknya dosen yang terlibat sebagai reviewer proposal penelitian di luar Unila:a. > 6 orang b. 5—6 orang c. 3—4 orangd. 1—2 orang e. tidak ada | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 131 | Ketersediaan data dosen yang sedang melakukan penelitian:1. tersedia, lengkap, dan rapih
2. tersedia dan lengkap tetapi tidak rapih
3. tersedia, tidak lengkap tetapi rapih
4. tersedia tetapi tidak lengkap dan tidak rapih
5. tidak ada
 | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 132 | Nilai artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS per tahun, selama tiga tahun.a. NK ≥ 6 b. 3 ≤ NK < 6 c. 1 ≤ NK < 3 d. 0 < NK < 1 e. NK = 0 | 37,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 133 | Karya-karya PS/institusi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual dalam tiga tahun terakhir.a. HaKI ≥ 3 b. HaKI = 2 c. HaKI = 1 d. ada, dalam proses e. tidak ada. | 1,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 134 | Evaluasi kegiatan penelitian oleh PS:1. ya, dibahas pada rapat pimpinan PS dan laporan lengkap terdokumentasi
2. ya, laporan lengkap terdokumentasi tetapi tidak dibahas pada rapat pimpinan PS
3. ya, dibahas pada rapat pimpinan PS tetapi tidak ada laporan
4. ya, laporan tidak lengkap terdokumentasi dan tidak dibahas pada rapat pimpinan PS
5. tidak dilakukan evaluasi
 | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 135 | Upaya pengembangan kegiatan penelitian oleh pihak PS untuk tahun yang akan datang melalui:1. workshop penelitian, pembimbingan, dan stimulus dana penelitian
2. workshop penelitian
3. pembimbingan
4. stimulus dana penelitian
5. tidak ada upaya
 | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 136 | Upaya pengembangan kegiatan penelitian:1. ada upaya dan sangat efektif meningkatkan jumlah penelitian dan dananya.
2. ada upaya dan efektif meningkatkan jumlah penelitian, namun dengan dana yang relatif terbatas.
3. ada upaya, tetapi tidak cukup untuk meningkatkan jumlah penelitian
4. ada upaya, tapi tidak efektif (jumlah penelitian berkurang dari tahun sebelumnya).
5. tidak ada upaya.
 | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 137 | Penyempurnaan kegiatan penelitian untuk tahun mendatang berdasarkan:a.    analisis kuantitatif dan kualitatif b.    hanya analisis kuantitatifc.    hanya analisis kualitatif d.   analisis opini e.    tidak ada analisis | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 138 | Target jumlah penelitian pada tahun yang akan datang meningkat:a. > 20% b. 16—20% c. 11—15% d. 5—10% e. < 5%Catatan: Jumlah judul penelitian di PS kurang dari 50% dosen aktif | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 139 | Payung pengabdian kepada masyarakat (PKM) PS:1. ada, dalam 2 tahun terakhir dan sesuai format
2. ada, dalam 2 tahun terakhir tetapi tidak sesuai format
3. ada, dalam 1 tahun terakhir dan sesuai format
4. ada, dalam 1 tahun terakhir tetapi tidak sesuai format
5. tidak ada
 | 1,3 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 140 | Payung PKM PS ditentukan berdasarkan:1. payung universitas, dibahas pada rapat pimpinan PS, dan terdokumentasi
2. payung universitas dan dibahas pada rapat pimpinan PS tetapi tidak terdokumentasi
3. payung universitas dan terdokumentasi tetapi tidak dibahas pada rapat pimpinan PS
4. payung universitas tetapi tidak dibahas pada rapat pimpinanPS dan tidak terdokumentasi
5. tidak ada
 | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 141 | Peserta yang hadir dalam penyusunan/peninjauan payung PKM PS:a.    pimpinan PS, jurusan/bagian, dan *stakeholders*b.    pimpinan PS dan jurusan/bagian c.    pimpinan PS dan stakeholdersd.   pimpinan PS e.    tidak ada | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 142 | Persentase jumlah tema PKM PS yang sesuai dengan payung PKM fakultas:a. ≥ 86% b. 71—85% c. 51—70% d 31—50% e. ≤ 30% | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 143 | Objek binaan untuk kegiatan PKM *indoor* atau *outdoor*:1. ada dengan peralatan utama dan sarana/prasarana tersedia
2. ada dengan peralatan utama tersedia tapi sarana/prasarana tidak tersedia
3. ada dengan sarana/prasarana tersedia tetapi peralatan utama tidak tersedia
4. ada tetapi peralatan utama dan sarana/prasarana tidak tersedia
5. tidak ada
 | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 144 | Rasio jumlah proposal PKM dengan jumlah dosen aktif:a. ≥ 1,00 b. 0,76—0,99 c. 0,51—0,75 d. 0,26—0,50 e. ≤ 0,25 | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 145 | Persentase jumlah PKM tahun ini dibandingkan dengan jumlah dosen aktif:a. **≥** 100% b. 76—99% c. 71—45%d. 26—50% e. ≤ 25% | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 146 | Nilai kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS selama 3 tahun terakhir.a. NK ≥ 6 b. 3 ≤ NK < 6 c. 1 ≤ NK < 3 d. 0 < NK < 1 e. NK = 0. | 18,8 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 147 | Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat.1. terlibat penuh dan diberi tanggung jawab.
2. terlibat penuh namun tanggung jawab ada pada dosen pembina.
3. hanya sebagai tenaga pembantu.
4. sangat kurang.
5. tidak dilibatkan.
 | 2,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 148 | Persentase jumlah PKM yang sesuai dengan payung PKM universitas dibandingkan dengan total PKMa. ≥ 60% b. 46—59% c. 31—45% d. 16—30% e. ≤ 15% | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 149 | Persentase jumlah dosen yang terlibat PKM dibandingkan dengan jumlah dosen aktif:a. ≥ 76% b. 56—75% c. 36—55% d. 16—35% e. ≤ 15% | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 150 | Persentase jumlah dosen aktif yang melakukan PKM lebih dari satu judul per tahun:a. ≥ 10% b. 7—9 % c. 4—6 % d. 1—3 % e. 0% | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 151 | Persentase jumlah PKM yang bukan swadana dibandingkan dengan jumlah PKM:a. ≥ 76% b. 56—75% c. 36—55% d. 16—35% e. ≤ 15% | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 152 | Persentase dosen melakukan PKM yang bersifat memperkaya materi perkuliahan:a. > 51% b. 36—50% c. 26—35% d. 11—25% e. ≤ 10% | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 153 | Persentase dosen melakukan PKM yang bersifat mengembangkan ilmu, teknologi, dan seni serta langsung menunjang pembangunan:a. ≥ 20% b. 15—19% c. 10—14% d. 5—9% e. < 5% | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 154 | Persentase jumlah hasil PKM yang dipresentasikan pada seminar hasil penelitian dan PKM dalam rangkaian kegiatan Dies Natalis Unila:a. ≥ 25% b. 20—24% c. 15—19% d. 10—14% e. ≤ 10% | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 155 | Jumlah PKM yang dimanfaatkan oleh masyarakat dalam 3 tahun terakhir:a. ≥ 20 b. 15—19 c. 10—14 d. 5—9 e. < 5 | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 156 | Persentase publikasi hasil PKM dari total PKM:a. > 50% b. 40—50% c. 30—39% d. 20—29% e. < 20% | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 157 | Banyaknya dosen yang terlibat sebagai reviewer proposal PKM di luar Unila:a. > 6 orang b. 5—6 orang c. 3—4 orang d. 1—2 orang e. tidak ada | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 158 | Ketersediaan data dosen yang sedang melakukan PKM:a.    tersedia, lengkap dan rapih b.    tersedia dan lengkap tetapi tidak rapihc.    tersedia, tidak lengkap tetapi rapih d.   tersedia tetapi tidak lengkap dan tidak rapih e.    tidak ada | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 159 | Evaluasi kegiatan PKM oleh PS:1. ya, dibahas pada rapat pimpinan PS dan laporan lengkap terdokumentasi
2. ya, laporan lengkap terdokumentasi tetapi tidak dibahas pada rapat pimpinan PS
3. ya, dibahas pada rapat pimpinan PS tetapi tidak ada laporan
4. ya, laporan tidak lengkap terdokumentasi tetapi tidak dibahas pada rapat pimpinan PS
5. tidak dilakukan evaluasi
 | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 160 | Upaya pengembangan kegiatan PKM oleh pihak PS untuk tahun yang akan datang melalui:1. *workshop* PKM, pembimbingan, dan stimulus dana PKM
2. *workshop* PKM
3. pembimbingan
4. stimulus dana PKM

tidak ada upaya | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 161 | Upaya pengembangan kegiatan PKM:1. ada upaya dan sangat efektif meningkatkan jumlah kegiatan PKM dan dananya
2. ada upaya dan efektif meningkatkan jumlah kegiatan PKM, namun dengan dana yang relatif terbatas
3. ada upaya, tetapi tidak cukup untuk meningkatkan jumlah kegiatan PKM
4. ada upaya, tapi tidak efektif (jumlah kegiatan PKM berkurang dari tahun sebelumnya).

e.    tidak ada upaya | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 162 | Penyempurnaan PKM PS tahun mendatang berdasarkan:1. analisis kuantitatif dan kualitatif
2. hanya analisis kuantitatif
3. hanya analisis kualitatif
4. analisis opini
5. tidak ada analisis
 | 1,0 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 163 | Target jumlah PKM pada tahun yang akan datang meningkat:a. > 20% b. 16—20% c. 11—15% d. 5—10 % e. < 5%Catatan: Jumlah judul PKM di PS kurang dari 50% dosen aktif | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 164 | Kegiatan kerja sama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir:a.    ada sebanyak ≥ 4 kegiatanb.    ada sebanyak 3 kegiatan c.    ada sebanyak 2 kegiatan d.   ada sebanyak 1 kegiatan e.    tidak ada | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 165 | Kegiatan kerja sama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir1. ada sebanyak ≥ 3 kegiatan
2. ada sebanyak 2 kegiatan
3. ada sebanyak 1 kegiatan
4. sedang dalam proses MOU
5. tidak ada
 | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 166 | Persentase jumlah dosen aktif yang melakukan penelitian kerja sama dengan peneliti dari luar Unila dibandingkan dengan jumlah dosen aktif:a. ≥ 10% b. 7—9% c. 4—8% d. 1—3% e. 0% | 1,1 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 167 | Persentase jumlah dosen aktif yang melakukan kerja sama PKM dengan pihak luar Unila dibandingkan dengan jumlah dosen aktif:a. ≥ 10% b. 7—9% c. 4—6% d. 1—3% e. 0% | 1,5 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
| 168 | Jumlah kegiatan kerja sama dengan institusi dalam negeri dalam tiga tahun terakhir1. banyak dan semua relevan dengan bidang keahlian PS.
2. cukup dan sebagian besar relevan dengan bidang keahlian PS.
3. kurang dan sebagian besar relevan dengan bidang keahlian PS.
4. sedikit
5. tidak ada
 | 18,8 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 169 | Jumlah kegiatan kerja sama dengan institusi luar negeri dalam tiga tahun terakhir1. banyak dan semua relevan dengan bidang keahlian PS.
2. cukup dan sebagian besar relevan dengan bidang keahlian PS.
3. kurang dan sebagian besar relevan dengan bidang keahlian PS.
4. sedikit
5. tidak ada
 | 18,8 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
|  | **SUBTOTAL S7** | 184,3 |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |
|  | **TOTAL** | **1.000,0** |

|  |
| --- |
|  |

 |

|  |
| --- |
|  |

 |

**Keterangan :** \* coret yang tidak perlu, ED = evaluasi diri, dan AI = audit internal
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2. ....................... ..........................

(....................................................) 3. ....................... ..........................
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NIP ..............................................